

Nyheder fra den vejjuridiske verden

I denne måneds nyheder fokuseres der på en enkelt udtalelse fra Vejdirektoratet, der handler om etablering af skybrudssikring på private fællesveje. Udtalelsen berører flere forskellige spørgsmål i relation til LAR-anlæg på private fællesveje. Blandt andet fremgår det, hvilke tilladelser der kan være nødvendige, hvis der skal etableres skybrudssikring. Desuden vedrører udtalelsen et forsyningsselskabs muligheder for at sikre ejendomsretten til et LAR-anlæg og spørgsmålet om fravigelse af gæsteprincippet.



Af konsulent, cand.jur.,
René Aggersbjerg,
Landinspektørfirmaet LE34.
Medlem af
Trafik & Veje's fagpanel
rag@le34.dk

Skybrudssikring på private fællesveje

Vejdirektoratet har besvaret spørgsmål fra et forsyningsselskab vedrørende etablering af anlæg til skybrudssikring på private fællesveje i byområder.

Baggrunden for spørgsmålene er, at store dele af den pågældende kommune er fælleskloakeret (spildevand og overfladevand), og at 30 pct. af overfladevandet i kommunen skal frakobles som led i kommunens skybrudsplan. Derfor vil der være særlig god værdi i at afkoble overfladevandet fra de fælles ledninger.

Når ledningerne er fulde af vand og der sker en opstuvning af vand til terræn, vil der være tale om spildevand, som er sundhedsskadeligt. Dette vand ønsker man ikke over terræn og slet ikke i kældre eller stuer.

En stor del af overfladevandet kommer fra befæstede arealer, herunder veje.

Hvem skal give tilladelse til skybrudsanlæg på private fællesveje?

Det første spørgsmål til Vejdirektoratet er, om forsyningsselskabet alene med vejmyndighedens accept kan etablere sky-

brudsanlæg, f.eks. i form af grønne bede eller heller over jorden på private fællesveje, dvs. uden at inddrage grundejerne.

Forandringer på vejarealet

Det fremgår af Vejdirektoratets bemærkninger, at der efter privatvejslovens § 57, stk. 1 og 2 ikke må etableres eller ændres på færdselsregulerende foranstaltninger uden kommunens tilladelse, og at kommunen ikke kan give sin tilladelse uden politiets samtykke. Det betyder, at et skybrudsanlæg, der etableres i vejniveau og ændrer på kørebanebredde, cykelsti, skillerabatter eller fortov, også kræver politiets samtykke.

Skybrudsanlæg betragtes som ledninger

Derudover bemærker Vejdirektoratet, at et skybrudsanlæg, hvis primære funktion er at håndtere overfladevand fra de tilgrænsende ejendomme, blandt andet for at beskytte disse ejendomme i tilfælde af skybrud – i vejlovgivningens forstand er en ledning og dermed en del af den anden infrastruktur, der kan findes inden for vejens areal. At anlægget betragtes som en ledning gælder uanset anlæggets konkrete udformning.

Etablering eller omlægning af ledninger i private fællesveje med tilbehør kræver vejmyndighedens tilladelse efter privatvejslovens § 68. Tilsvarende gælder efter § 69 for udlagte private fællesveje.

Disse bestemmelser finder anvendelse på skybrudsanlæg uanset om anlægget er

gravet ned i vejen og ligger under vejens niveau, eller om anlægget ligger i niveau eller over niveau.

Gravetilladelser

Endelig vil det være nødvendigt at indhente en tilladelse efter privatvejslovens § 67 om opgravning. Forsyningsselskabet vil derfor også have pligt til at koordinere gravearbejdet med andre potentielle graveaktører i samme område.

Vejdirektoratets svar

Vejdirektoratet besvarer på baggrund af disse regler spørgsmålet med en konstatering af, at forsyningsselskabet skal have vejmyndighedens tilladelse efter privatvejslovens § 68 (eller § 69 hvis der er tale om udlagte private fællesveje) til at anbringe skybrudsanlæg på private fællesveje. Dette gælder, når anlægget ikke har som primær funktion at være en del af vejafvandingen.

Derudover konstaterer Vejdirektoratet, at det vil være nødvendigt at indhente de nødvendige tilladelser efter privatvejslovens § 57, hvis skybrudsanlægget fører til færdselsmæssige ændringer, f.eks. i kørebanebredden.

Direktoratet gør opmærksom på, at kommunen i forbindelse med tilladelserne skal opfylde de forvaltningsretlige parts-høringsforpligtelser, og kommunen skal derfor partshøre vejens ejer som minimum, men også andre, der må anses for at være part i sagen, f.eks. vejberettigede.

Hvis formålet med et anlæg primært

er at varetage hensynet til vejafvandingen, konstaterer Vejdirektoratet, at det hører under grundejernes forpligtelse til at holde vejen i god og forsvarlig stand at sørge for, at der er tilstrækkelig vejafvanding. Arbejder i relation til vejafvandingen, herunder etablering af LAR-anlæg, som primært skal fungere som vejafvanding, skal efter Vejdirektoratets opfattelse udføres som samlede arbejder under kommunens kontrol.

Det er bemærkelsesværdigt, at Vejdirektoratet i udtalelsen slår fast, at forsyningsselskabet skal "have vejmyndighedens tilladelse efter privatvejslovens § 68 og efter forholdene også § 57, inden [selskabet] kan etablere anlæg på en privat fællesvej." Dermed forudsætter Vejdirektoratet, at forsyningsselskabet kan søge tilladelse efter privatvejslovens § 57.

Dette er bemærkelsesværdigt, fordi privatvejslovens § 57, stk. 1, slår fast, at "grundejerne ikke må foretage ændringer ved en privat fællesvejs indretning ... uden kommunalbestyrelsens og politiets godkendelse." Vejdirektoratet synes dermed at være af den opfattelse, at et forsyningsselskab er omfattet af begrebet "grundejerne" i privatvejslovens § 57, stk. 1, idet forsyningsselskabet i modsat fald ikke ville kunne få en tilladelse efter denne bestemmelse.

Umiddelbart forekommer det ikke ganske klart, at et forsyningsselskab skulle være omfattet af begrebet "grundejerne", men indtil videre må det lægges til grund, at det er Vejdirektoratets opfattelse.

Det ville være mere logisk, hvis det i de tilfælde, hvor et LAR-anlæg ikke primært er en del af vejafvandingen, var kommunen,

der med hjemmel i § 57, stk. 2, bestemte, at anlægget skulle etableres.

Det skal i øvrigt nævnes, at det i praksis antages, at det er grundejerne, der skal stå for vedligeholdelsen af de færdselsregulerende foranstaltninger, f.eks. grønne bede i forbindelse med LAR-anlæg, der etableres af kommunen med hjemmel i § 57, stk. 2. Kommunen skal derimod efter bestemmelsen afholde udgifterne til etablering af foranstaltningerne.

Matrikulære forhold

Det næste spørgsmål til Vejdirektoratet vedrører de matrikulære forhold, idet forsyningsselskabet spørger, om det er nødvendigt at udskille de arealer, hvor selskabet ønsker at etablere anlæg til skybrudssikring.

Vejdirektoratet svarer hertil, at privatvejsloven ikke indeholder bestemmelser om, hvordan en privat fællesvej skal fremtræde matrikulært. Der er heller ikke bestemmelser om, hvem der kan eller skal eje den private fællesvej eller dele af den.

Privatvejsloven forhindrer ikke, at tredjemand kan eje vejens udstyr, f.eks. vejbelysningen eller vejafvandingen, ligesom det er sædvanligt, at andre former for infrastruktur (ledning), der er etableret på eller i den private fællesvej, ejes af den pågældende ledningsejer.

Det fremgår af udtalelsen, at Vejdirektoratet ikke er bekendt med, at det skulle være nødvendigt at foretage en særskilt matrikulering af de arealer, hvor forsyningsselskabet har sine anlæg, med henblik på at beskytte ejendomsretten til an-

lægget eller den almindelige omsorgspligt for ledningen. Det er almindelig praksis, at ledningsejerne tinglyser deklarationer om deres anlæg med henblik på at opnå den nødvendige beskyttelse.

Tinglysning med hjemmel i privatvejsloven – gæsteprincippet

Det sidste spørgsmål til Vejdirektoratet er, om forsyningsselskabet kan tinglyse en deklaration om et overjordisk anlæg til skybrudssikring med hjemmel i privatvejsloven.

Vejdirektoratet har forstået dette spørgsmål således, at forsyningsselskabet ønsker, at LAR-anlægget skal have en bedre ret end den ret, der følger af gæsteprincippet, så forsyningsselskabet ikke skal betale for at flytte anlægget.

Direktoratet svarer herefter, at det efter privatvejslovens § 70, stk. 2, kræver en aftale med vejens ejer eller en særlig hjemmel, hvis gæsteprincippet ikke skal være gældende for ledninger. Vejmyndigheden har efter direktoratets opfattelse ikke hjemmel i privatvejsloven til at bestemme, at en ledning ikke skal være gæst i vejarealet.

(Vejdirektoratets sag nr. 17/03360)

Vidensdeling

Hvis du har en afgørelse, dom eller lignende, som du synes, at andre skal have kendskab til, så send den til rag@le34.dk.



REJSELEGAT TIL STUDERENDE



Trafik & Veje uddeler årligt 20.000.- til rejselegater. Det kan ansøges året rundt. Den skal sendes til Pablo Celis - pablo@celis.dk, direktør for Trafik & Veje. Modtageren af legatet forpligtiger sig til at levere en

artikel til Trafik & Veje, der fortæller om udbyttet af studieturen eller dygtiggørelsen, samt hvad dette kan bidrage med for vejsektoren fremadrettet. Se nærmere på vores hjemmeside trafikogveje.dk.